

Pattern of Enterprise Application Architecture Chapter 3



リレーショナルデータベースへのマッピング

WR

[WR at Csus4.net](http://www.csus4.net)

<http://www.csus4.net/d/>

日本語版 目次

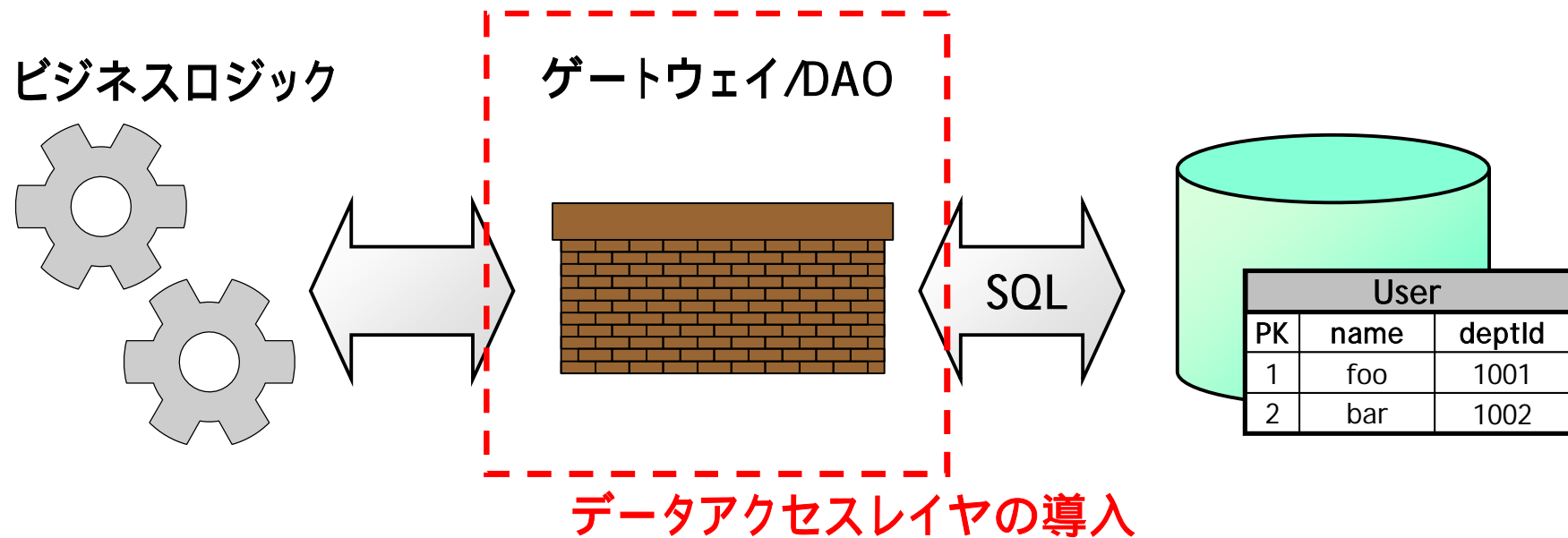
- アーキテクチャに関するパターン : P035
- 振る舞いに関する問題 : P040
- データの読み込み : P042
- 構造的なマッピングに関するパターン : P043
 - 関係のマッピング : P043
 - 継承 : P047
- マッピングの構築 : P050
 - 2重のマッピング : P051
- メタデータの使用 : P052
- データベース接続 : P053
- その他の要点 : P055
- 参考文献 : P056

3.1 アーキテクチャに関するパターン

- ゲートウェイ/DAOによるレイヤ化
- ゲートウェイの構成と分類
- ドメインロジック/ビジネスロジックとの関係
- ビューとクエリー
- ドメインモデルの永続化

ゲートウェイ/DAOによるレイヤ化

P187-188. The Case of the Missing Element



• メリット

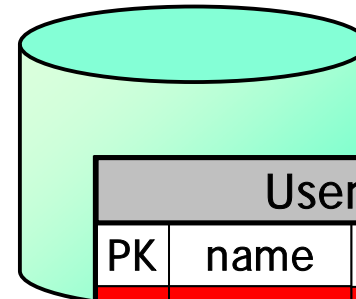
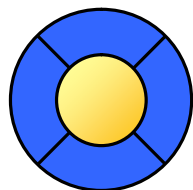
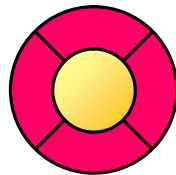
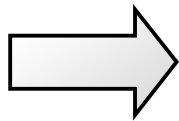
- SQLの隠蔽/分離 (プログラム・プログラマ)
- データアクセスレイヤへのSQLアクセス処理の一元化

ゲートウェイの構成と分類

- 行データゲートウェイ
 - RDBレコード1つに1インスタンス
 - オブジェクト指向の考え方に適合
- テーブルデータゲートウェイ
 - RDBテーブル1つに1インスタンス
 - レコードセットに適合

行データゲートウェイの概念

insert
update
delete



User		
PK	name	deptId
1	foo	1001
2	bar	1002

インスタンスとレコードの対応

行データゲートウェイのバリエーション

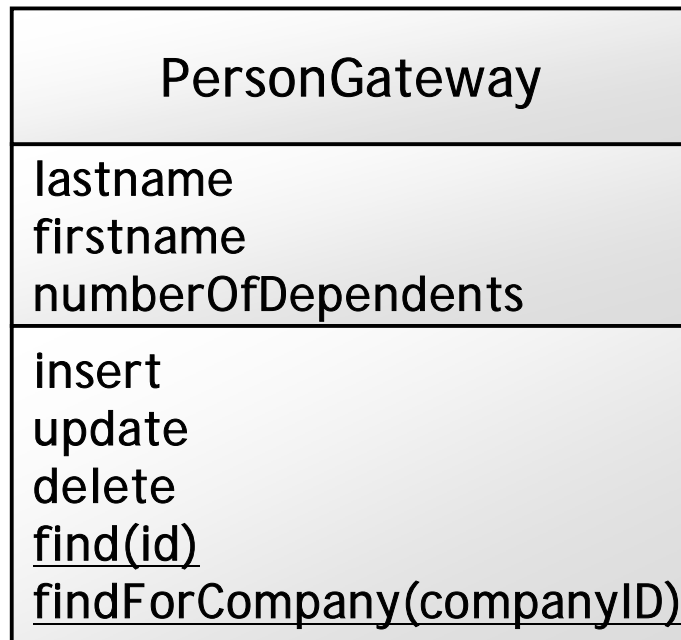
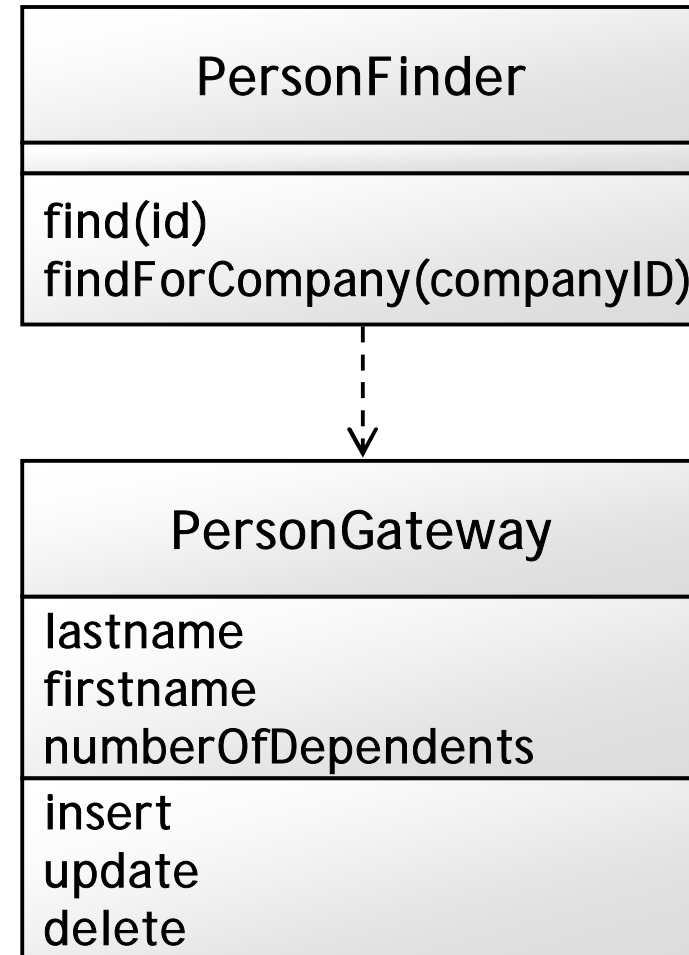
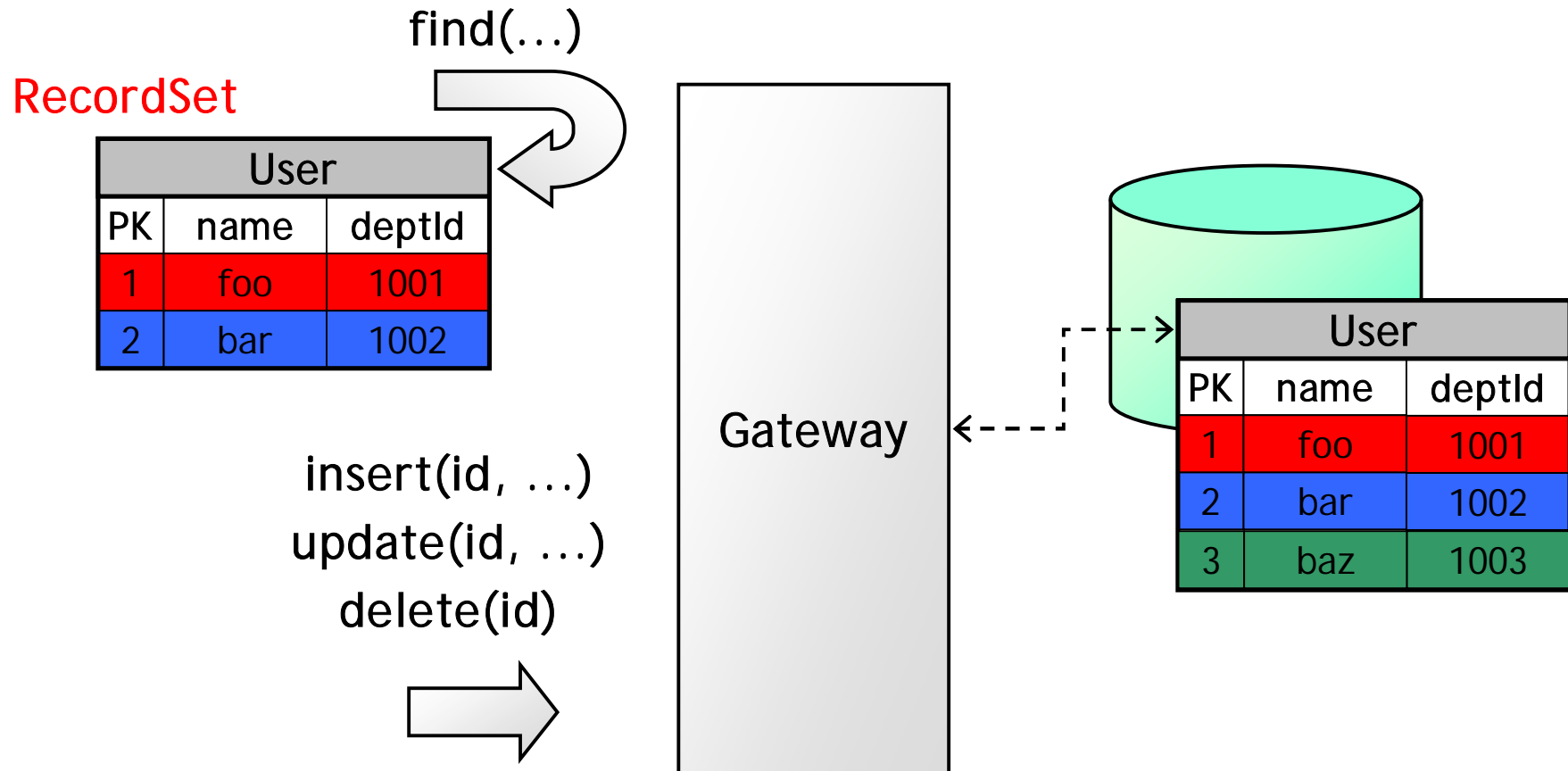


図3.1 (P36)



10.2章 (P162)

テーブルデータゲートウェイの概念



テーブルデータゲートウェイ

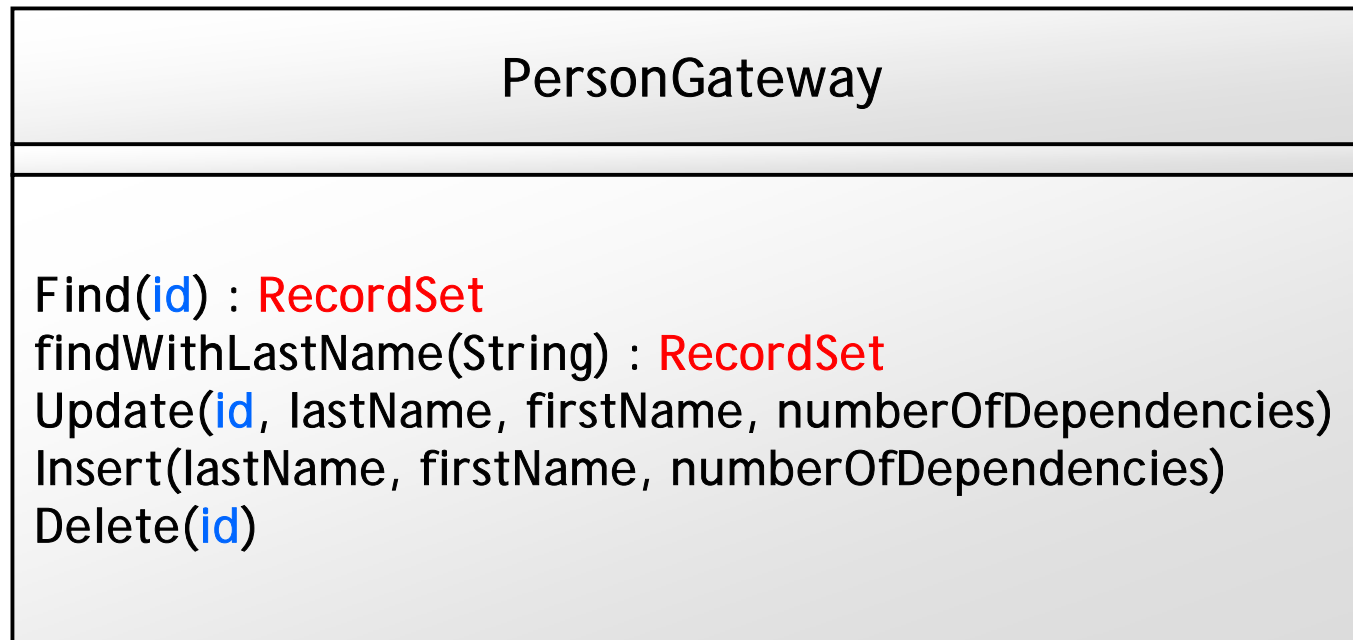
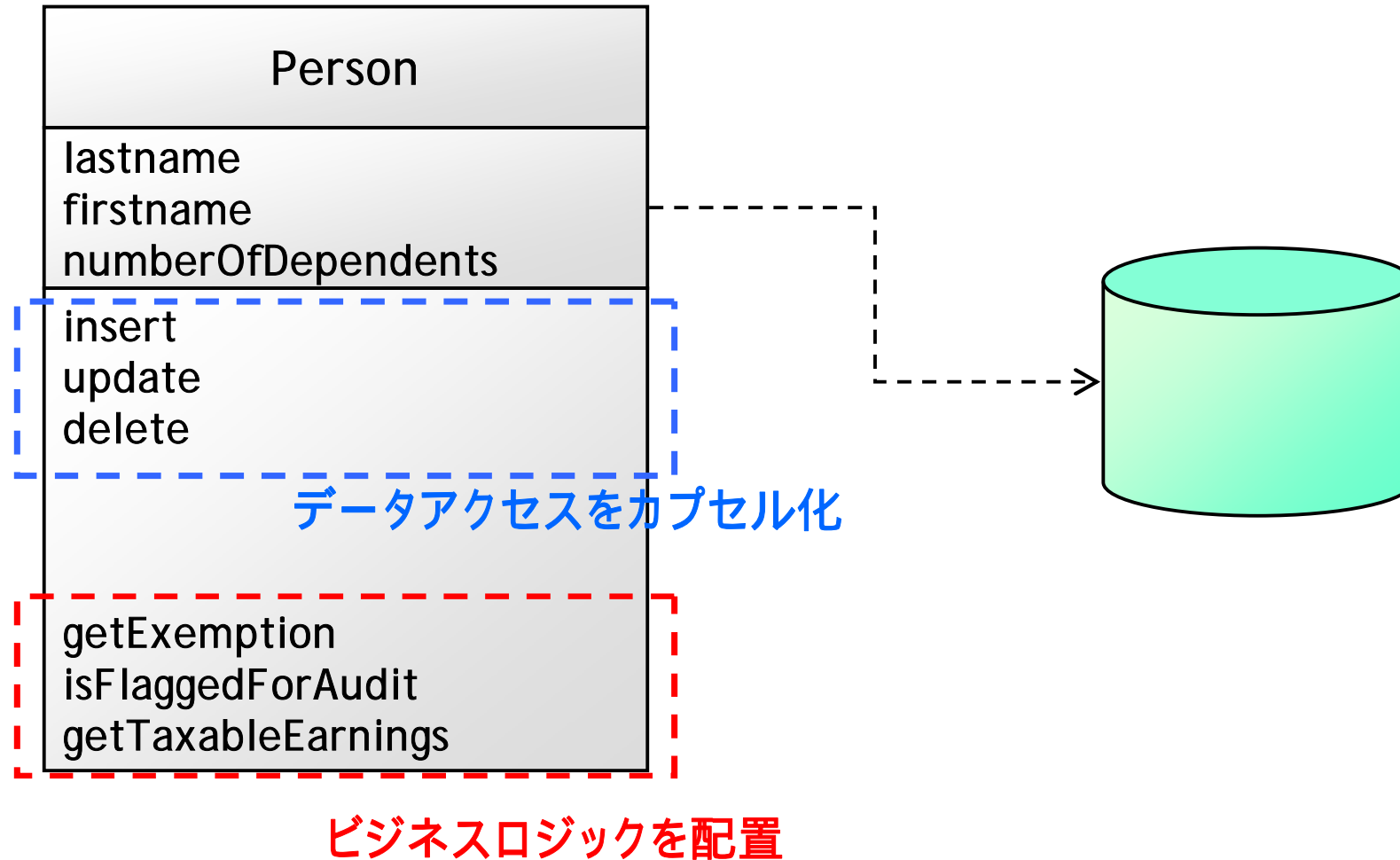


図3.2 (P36)

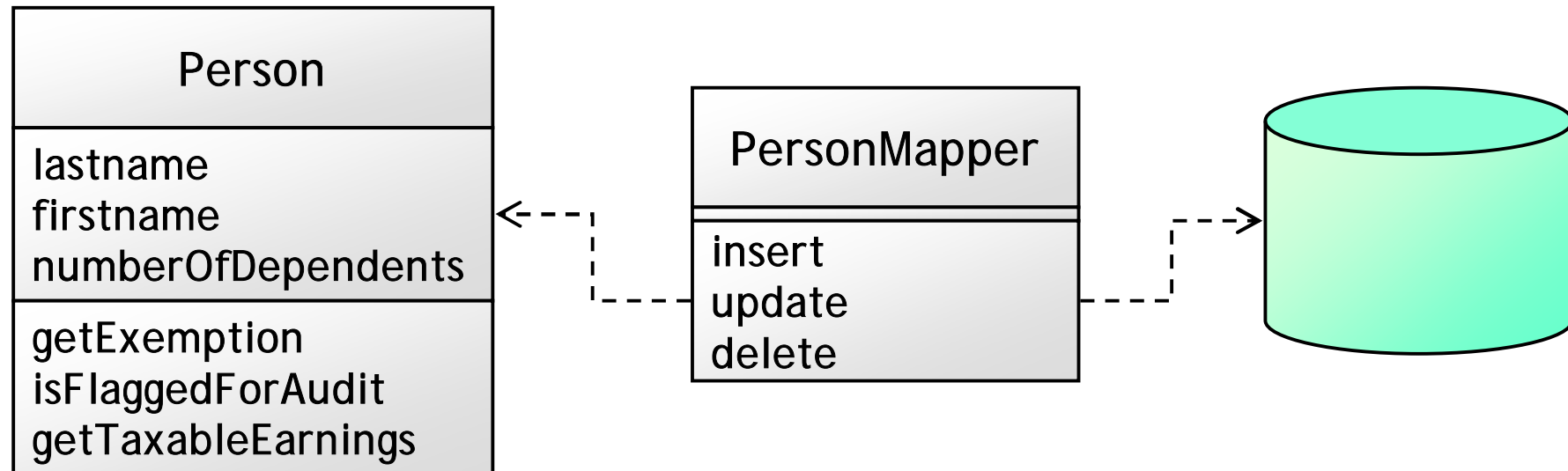
ドメインロジックとゲートウェイ

- テーブルモジュール
 - → テーブルデータゲートウェイ
- ドメインモデル
 - ロジックがシンプルかつ、テーブルとオブジェクトの関係がシンプル → アクティブレコード
 - ロジックが複雑かつ、テーブルのオブジェクトの関係が複雑 → データマッパー
- 多種のゲートウェイを併用してよい
 - しかし、混乱を招く恐れあり
 - 併用せざるを得ないケースもある

アクティブレコード



データマッパー



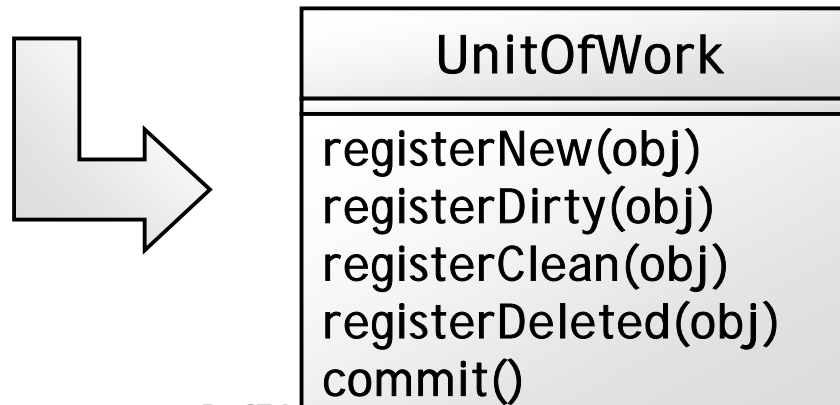
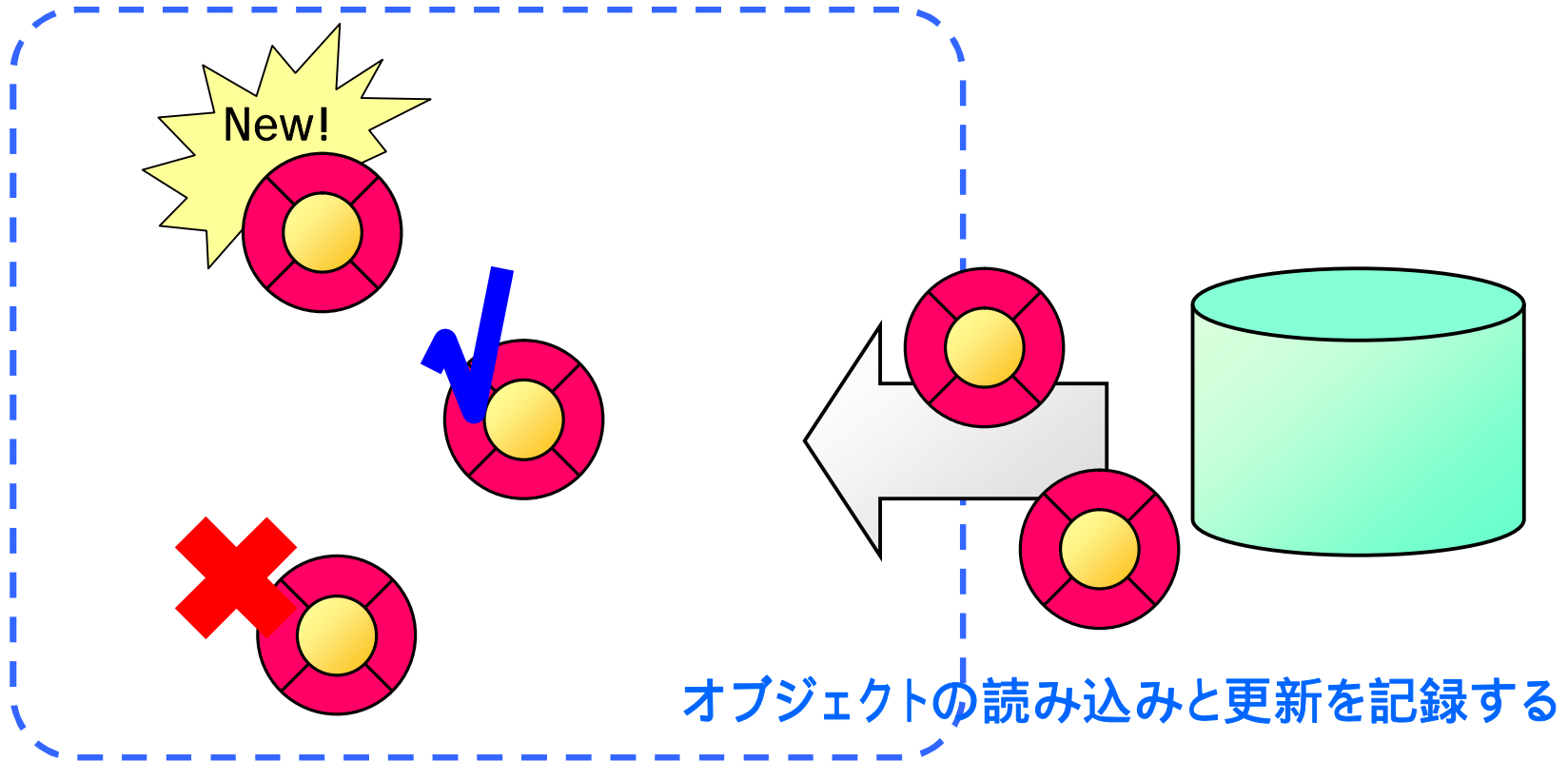
ドメインモデルの永続化

- OODBの利用
 - 最もシンプルなドメインモデルの永続化方法
 - 長所
 - 生産性の向上
 - 短所
 - リスク
- O-Rマッピングツールの利用

3.2 振る舞いに関する問題

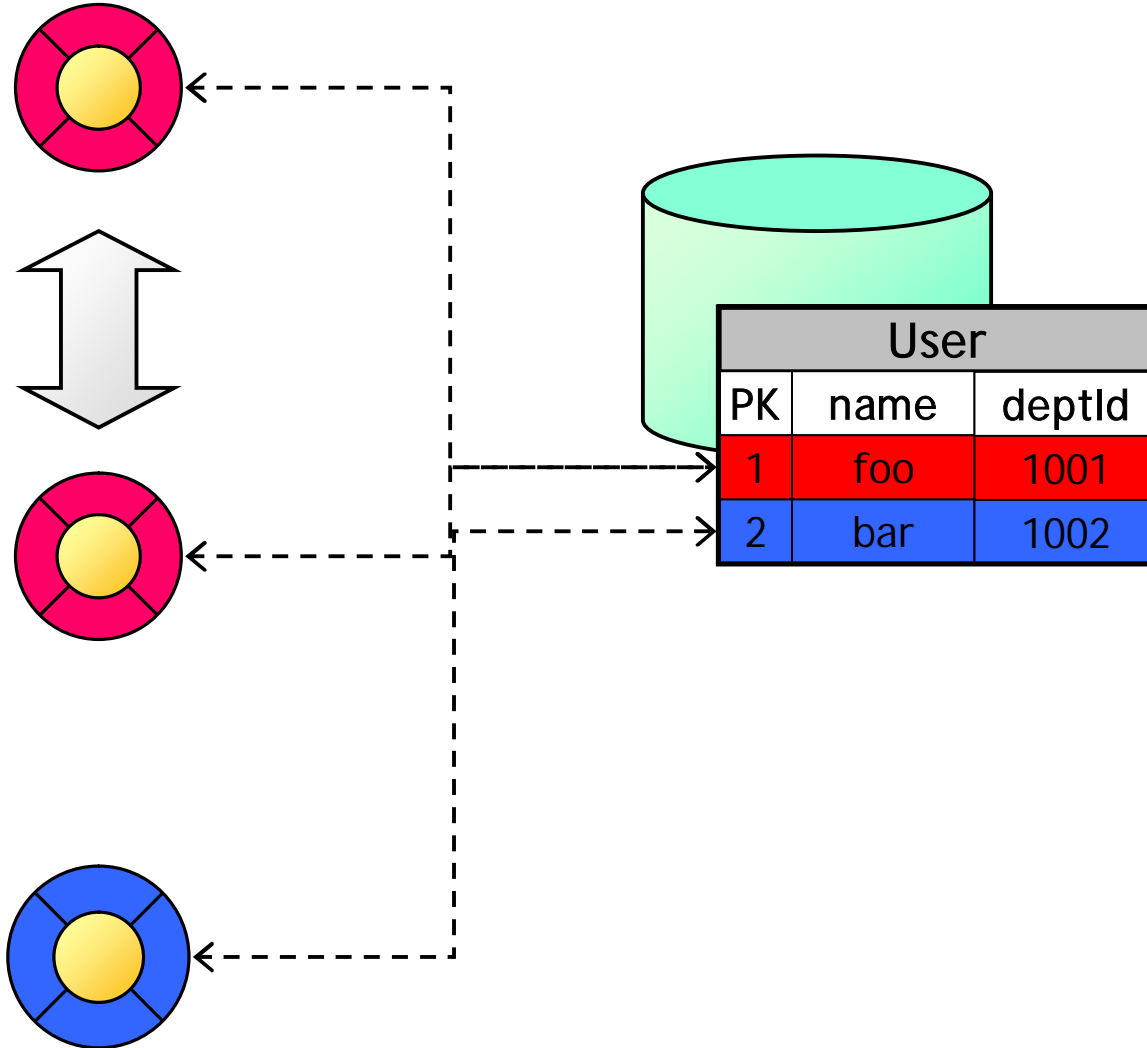
- 読み込みと保存に関する
- ユニットオブワーク
- 一意マッピング
- レイジーロード

ユニットオブワークの概念



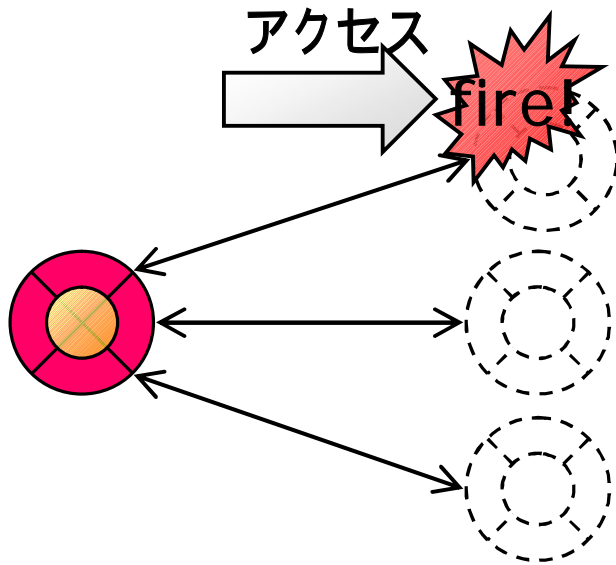
一意マッピングの概念

同一レコードに対して
2つのオブジェク
トが存在すべきで
ない

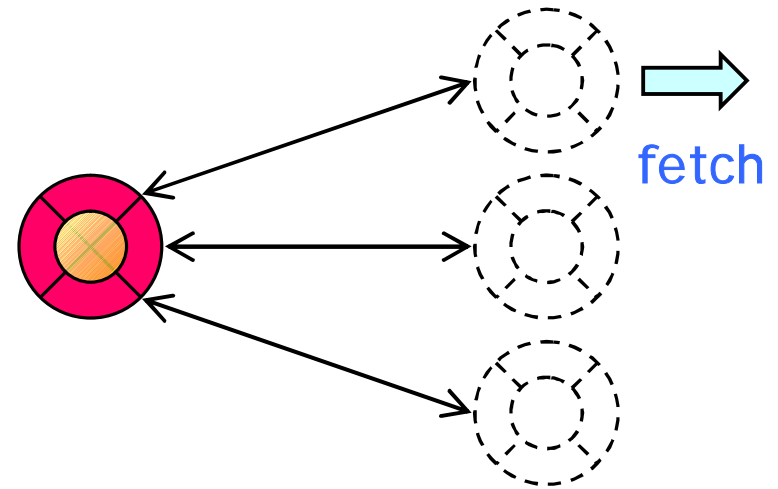


レイジーロードの概念

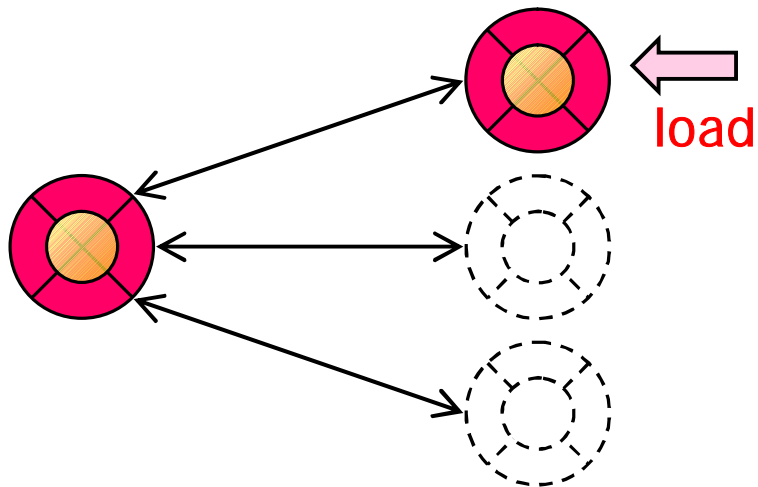
1)



2)



3)



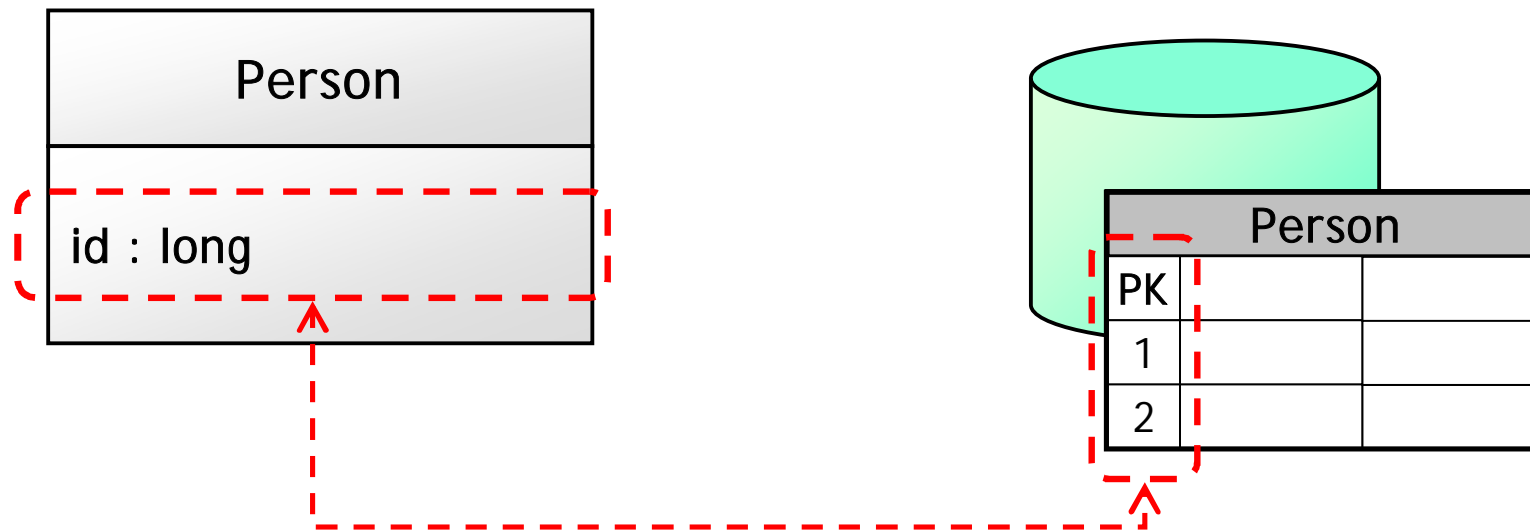
データの読み込み

- findメソッド
 - 実装方法
 - staticメソッドとして実装する
 - Finderクラスを設ける
- 読み込みの効率化
 - 経験則
 - 1度に複数行を取得するほうが良い
 - ジョインを使用するほうが良い
 - 実際問題・・・
 - DBAに相談せよ
 - プロファイルを取得せよ

3.3 構造的なマッピングに関するパターン

- 関係のマッピング
 - 一意フィールド
 - 外部キーマッピング
 - 関連テーブルマッピング
 - 順序を持ったコレクション
 - バリューオブジェクト
 - シリアライズLOBとXML
- 継承

一意フィールド



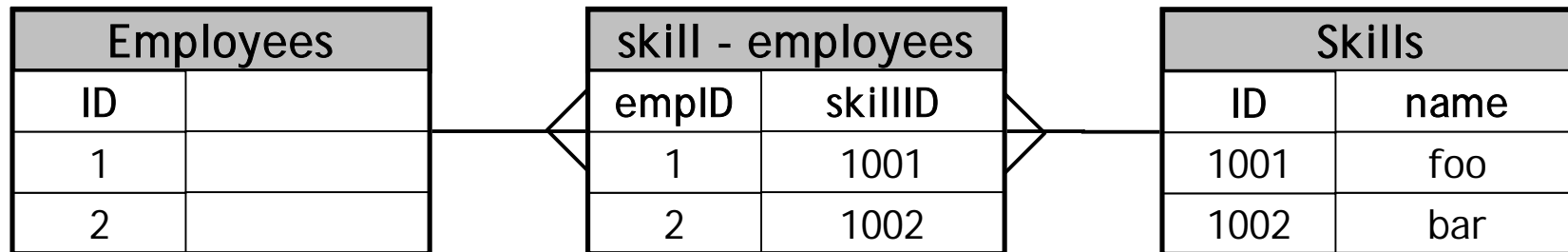
- テーブルのキーをオブジェクトのフィールドにマッピングする

外部キーマッピング



User			Dept	
PK	name	deptId	deptId	name
1	foo	1001	1001	foo
2	bar	1002	1002	bar

関連テーブルマッピング



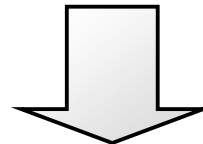
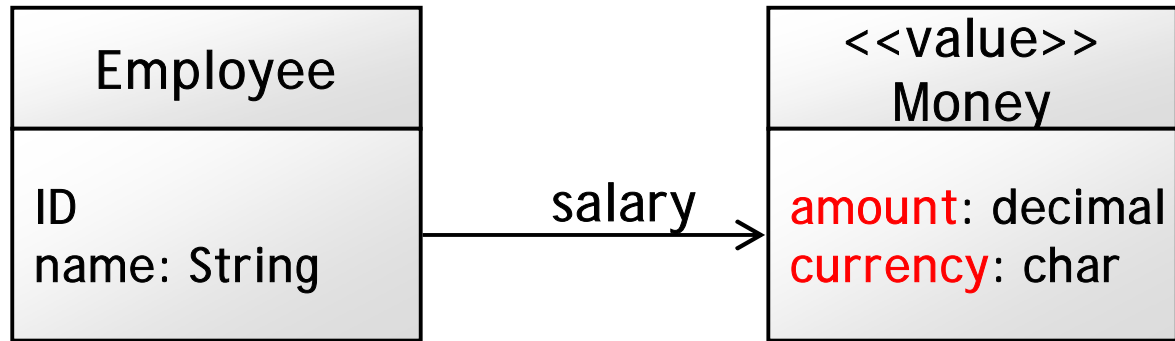
順序を持ったコレクション

- 順序を持ったコレクション
 - OO言語では一般的かつ有用
 - RDBでは取り扱いが難しい
 - → 順序を持たないコレクションに利用を検討すべき
 - → もしくは、常にあるソート順でデータを取得するようにする

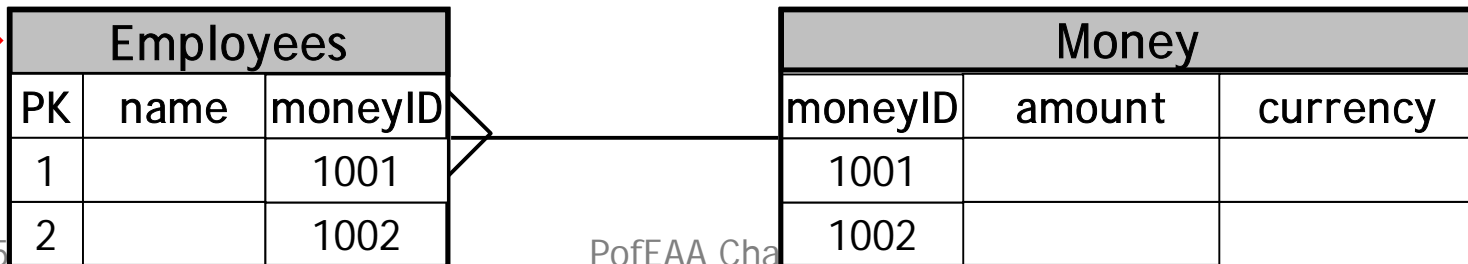
参照整合性

- 参照整合性が更新の邪魔になるケースがある
- 参照整合性に引っかからないように更新処理を実行する方法
 - 整合性チェックをコミット時まで遅延させる
 - 更新のトポロジカルソートを行う

バリューオブジェクト



Employees			
ID	name	salaryAmount	salaryCurrency
1			
2			



シリアライズLOB/XML

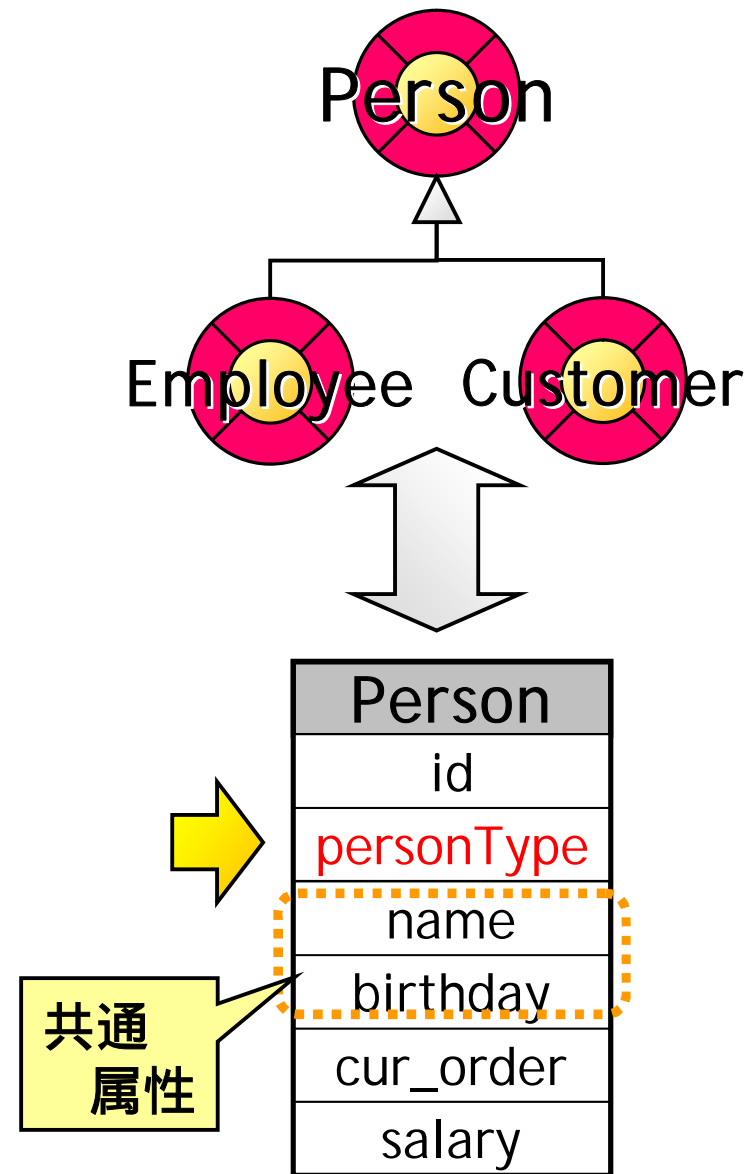
- 利点
 - 階層的データ構造を自然に格納できる
- 欠点
 - クエリのインタフェースがポータブルでない
 - XPathの普及に期待！
- 結論
 - 検索不要な、独立性が高い部分に使用するが吉

継承

- シングルテーブル継承
- 具象テーブル継承
- クラステーブル継承

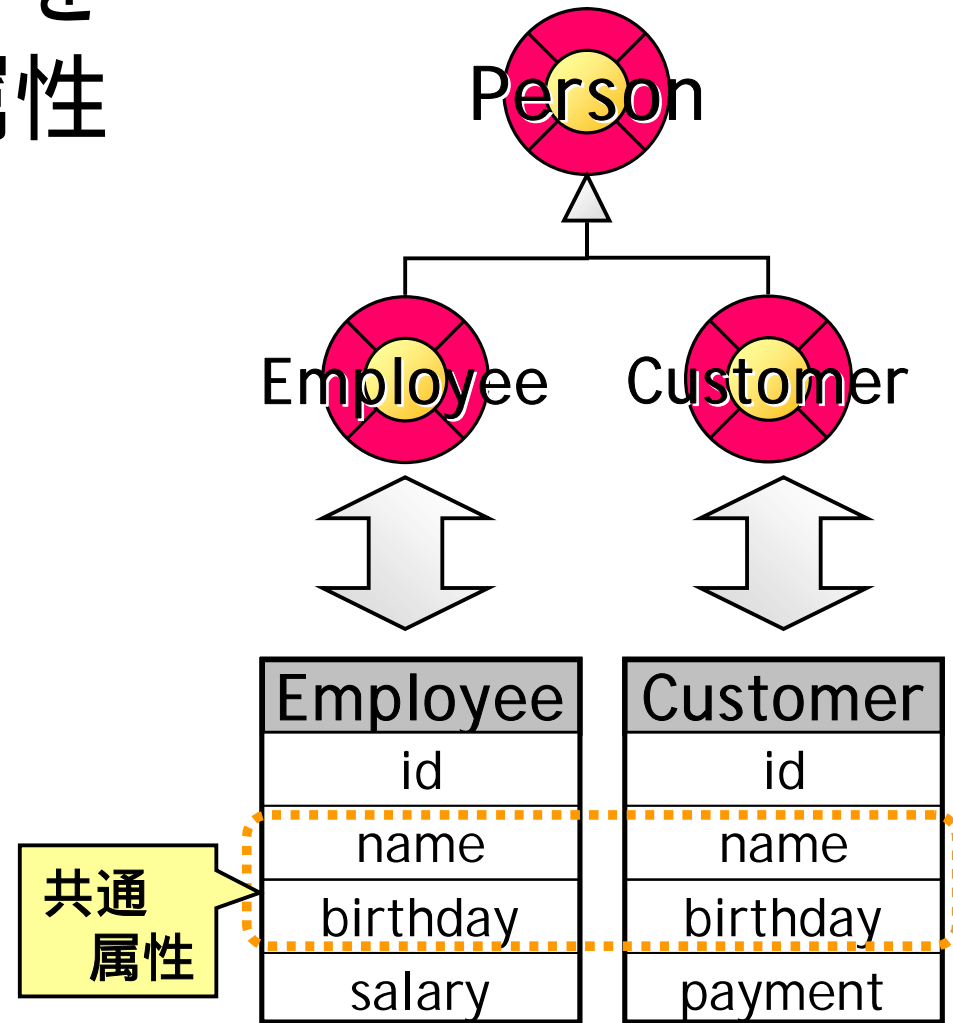
シングルテーブル継承

- 親Entityと子Entityを単一のテーブルに格納する
- スペースを食う
- パフォーマンス良い
- 継承されたアトリビュートは複製されない
- サブクラス(やスーパークラス)の識別に”type”を用いる



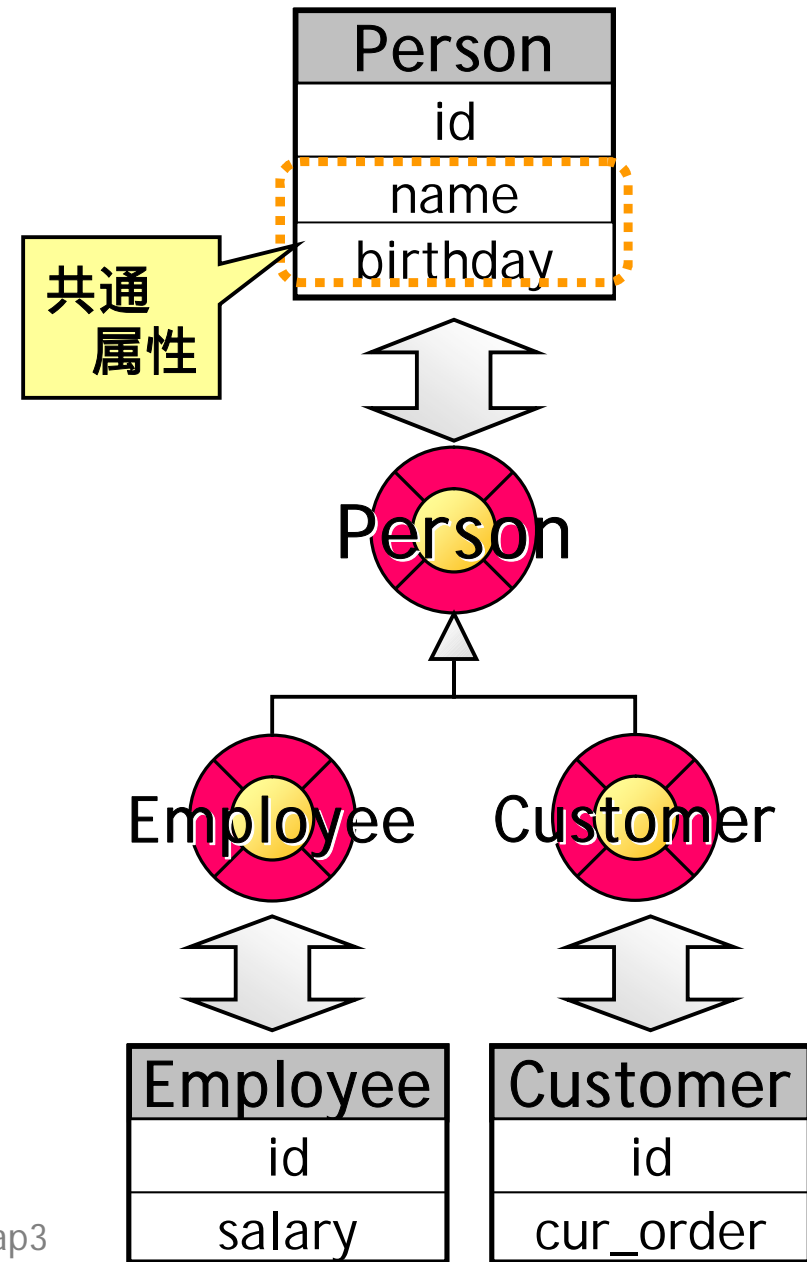
具象テーブル継承

- 継承アトリビュートを含め、すべての属性が複製される



クラステーブル継承

- 継承ツリー間で属性が共有されない



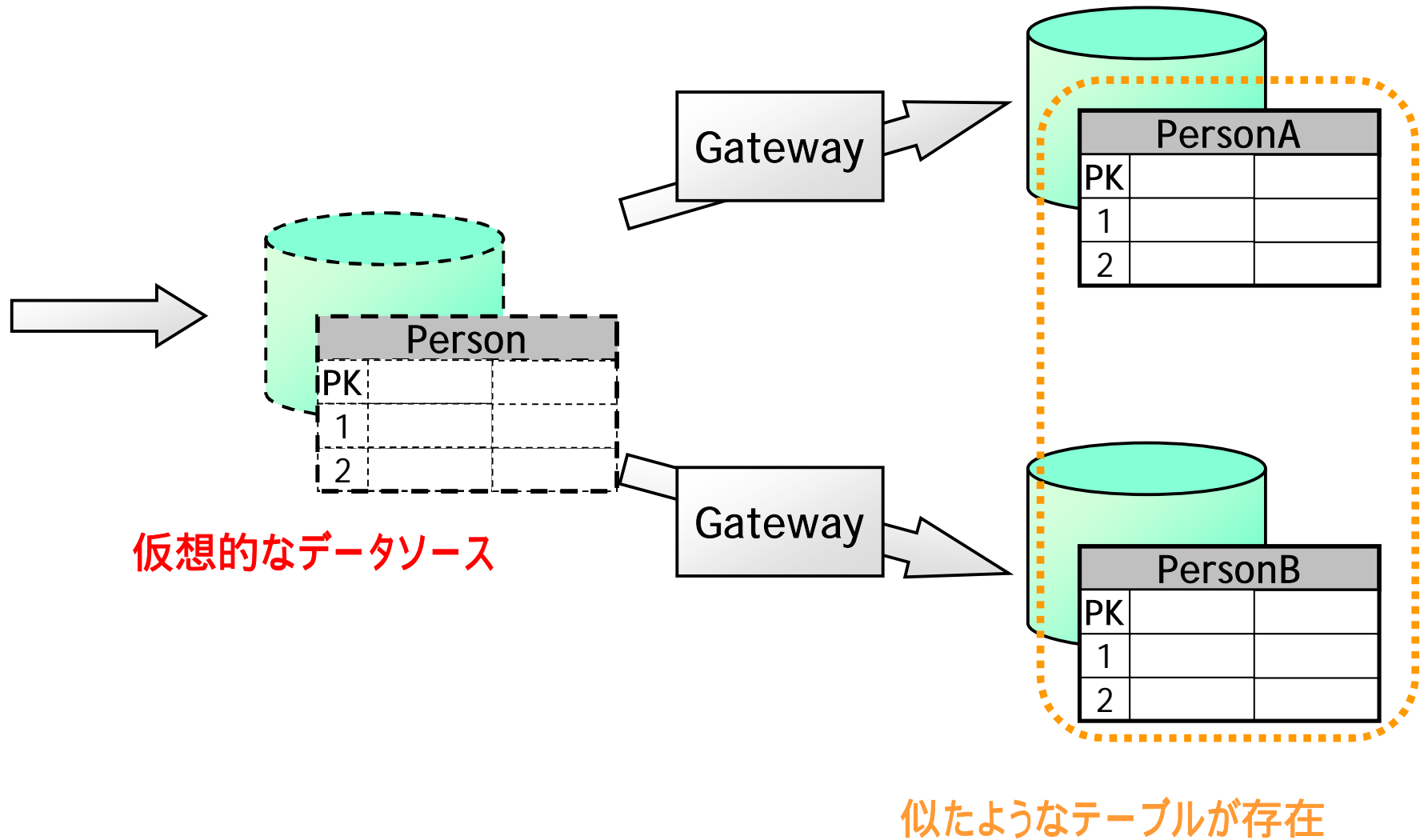
多重継承への対処

- WR:よくわかりません・・・

3.4 マッピングの構築

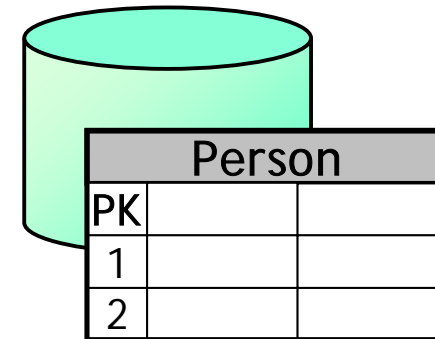
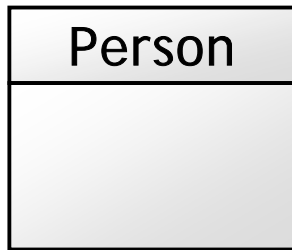
- 3つの状況
 - スキーマを自分で選択する。
 - 変更できない既存のスキーマへのマッピングを行わなくてはならない。
 - 既存のスキーマへのマッピングを行わなければいけないが、このための変更には交渉の余地がある。

2重のマッピング



3.5 メタデータマッピング

構造のマッピング

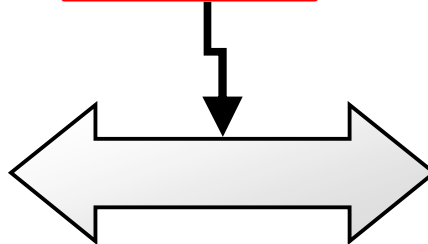


メタデータ

クエリのマッピング



クエリオブジェクト



SQL

3.6 データベース接続

- データベース接続とレコードセット
- データベース接続とコネクションプール
- 接続の管理

データベース接続とレコードセット

- 切断されたレコードセット
 - 接続を閉じた後に処理される
 - ex. ADO.netの非接続型DataSet
- 接続されたレコードセット
 - 処理される間、接続を維持する必要あり
 - ex. ???

データベース接続とコネクションプール

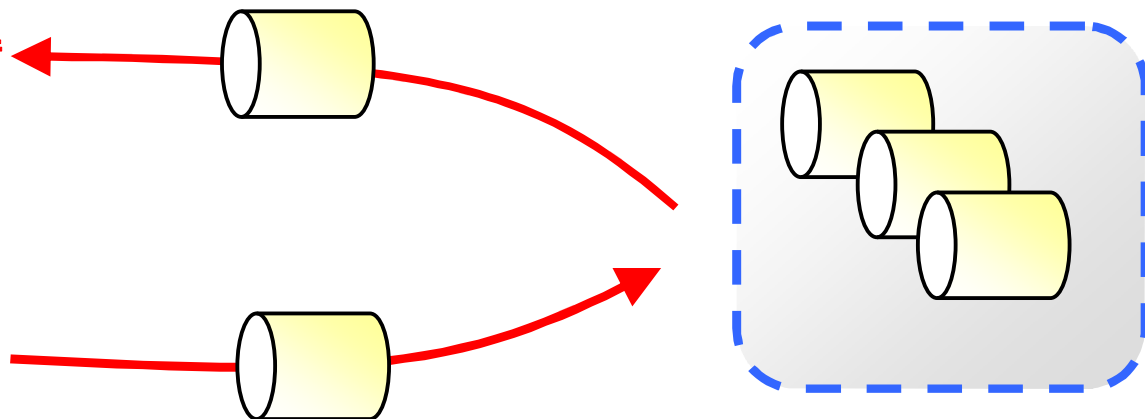
- コネクションプールすべき (一般に)
 - 多くのプラットフォームではプールが提供される
- プールのインタフェース
 - 適切にカプセル化されている場合が多い

オープン

→ プールからの取得

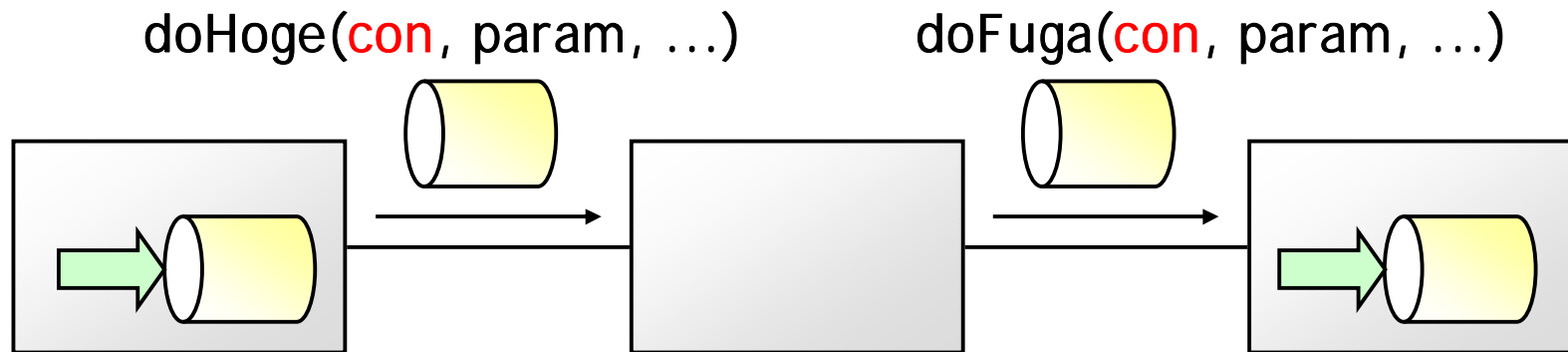
クローズ

→ プールへの解放



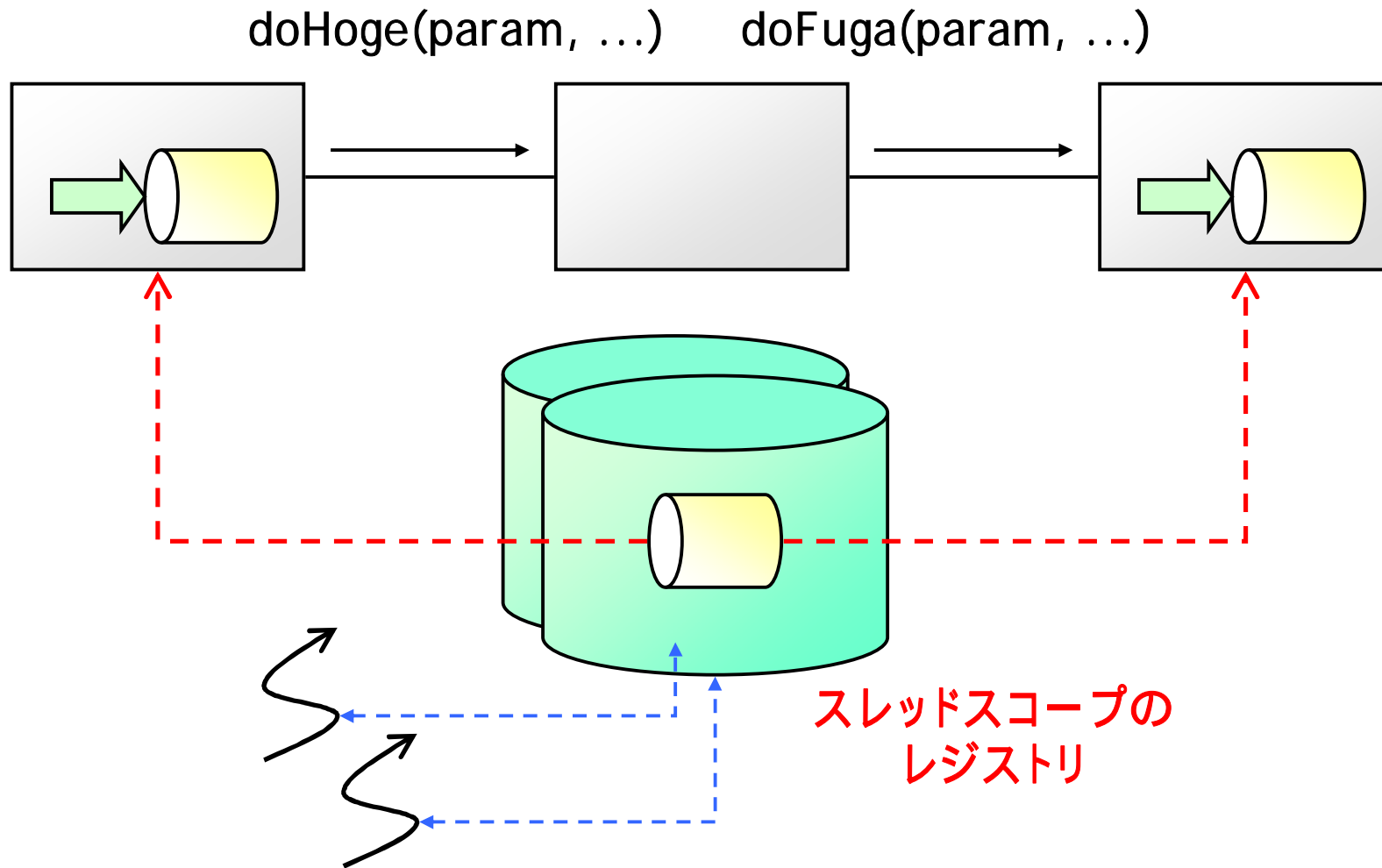
- トランザクションとプール
 - 特定のトランザクションには同一の接続を割り当てる必要がある

接続の割り当て法(1)



- 明示的な引数に接続を指定する。
 - コネクションを引き回す格好となる

接続の割り当て法(2)



接続のクローズ管理

- 方法2つ
 - ガベージコレクションと関連付ける
 - → 推奨しない
 - トランザクションと関連付ける
 - 機能との結びつきがわかりやすく、管理しやすい
 - ユニットオブワーク
 - → 推奨できる

おわり